## 研究論文

38

# 碍子の焼成変形へ影響を与える要因の考察

棚橋伸仁\*1、内田貴光\*2、高橋直哉\*2

## Consideration of Factor Involved Effects on Firing Deformation of Insulator

## Nobuhito TANAHASHI<sup>\*1</sup>, Takamitsu UCHIDA<sup>\*2</sup>, Naoya TAKAHASHI<sup>\*2</sup>

Seto Ceramic Research Center<sup>\*1\*2</sup>

碍子は焼成時に収縮やたれなどで必ず変形が起こる。その変形量を正確に管理することは碍子製造企業 にとって重要である。本研究では、焼成変形に影響を与える要因を探るため、碍子の化学組成、構成鉱物 やかさ密度、吸水率の測定及び解析、さらに焼成温度やスラリー濃度を変えた板状試験体の焼成試験を行 った。その結果、碍子成形体の焼成時の変形量に大きな影響を与えた要因は、焼成温度やスラリー濃度で あった。変形量に違いがあっても、焼成体の化学組成や構成鉱物には変化がなかったため、それらが変形 量に顕著な影響を与えている可能性は低いと考えられる。

## 1. はじめに

セラミックス製造企業において、従来と同じ製造プロ セスで同じ焼成変形となることは重要である。しかし、 欠陥や不良品が発生して歩留りが低くなった時、複数の 原因が重なることが多く、その原因を絞り込めない時が ある。扱う原料が天然原料の場合、化学組成のばらつき や含まれる構成鉱物の違い、水分量の変化、焼成炉内の 場所による温度のばらつきも変形量に影響を与えている 可能性が考えられる。

**表1**は、瀬戸窯業技術センターで分析を行った鉱山の 違いによる天然原料の化学組成のばらつきを示している。 このように、天然原料のばらつきが製品の化学組成のば らつきに影響を与えている。

したがって、本研究では焼成時の変形量にどのような 要因が大きく影響を与えているのかを考察した。

表1 鉱山の違いによる化学組成の違い(水簸後)

試料名	$SiO_2(wt\%)$	$Al_2O_3(wt\%)$
鉱山A	52.2	29.8
鉱山B	44.7	33.6
鉱山C	57.4	27.2
鉱山D	47.6	33.9

## 2. 実験方法

#### 2.1 蛍光 X 線による定量分析

碍子製造企業の協力を得て、焼成時の変形量の管理に 使用した焼成後の板状試験体(図1)を、平成27年8月か ら平成28年12月までの期間に50点を入手した。この 期間内に、製造に用いた天然原料は2回変更している。 この変形した板状試験体は、全長150mm、幅20mm、 厚さ7mmの成形体の端から50mmを耐火材で固定し、 ガス炉で焼成することで、耐火材で固定されていない部 分が焼成することで下方向に曲がり変形する(図2)。こ の板状試験体の化学組成の変化を確認するために、波長 分散型の蛍光X線分析装置を用いて定量分析を行った。

また、変形量は図1に示すとおり、変形した板状試験 体の両端を直線で引き、その直線から垂直方向に最も高 い位置までの長さと定義した。



\*1 瀬戸窯業技術センター セラミックス技術室(現食品工業技術センター 分析加工技術室) \*2 瀬戸窯業技術センター セラミックス技術室(現産業技術センター瀬戸窯業試験場 セラミックス技術室)

#### 2.2 X 線回折による分析

焼結後の構成鉱物の違いを確認するために、蛍光X線 分析後の板状試験体 50 点について、X 線回折を行った。

#### 2.3 吸水率及びかさ密度の測定

板状試験体の焼き締まりを確認するために、吸水率 及びかさ密度の測定を行った。

#### 2.4 焼成温度やスラリー濃度の変形量への影響の評価

碍子製造企業から 2.1 の板状試験体と同じ配合のケー キの提供を受け、混水量を変えて鋳込成形し、板状試験 体を作製した。これを焼成温度やスラリー濃度を変えて 焼成し、焼成温度やスラリー濃度の違いによる変形量へ の影響を評価した。

#### 2.4.1 焼成温度の違いによる変形量への影響

含水率 18wt%のケーキ 500g に水 52.92g とバインダ -0.49g を加え、ケーキが均一に分散するまで撹拌した。 その後、水ガラス 0.97g を加えて均一に分散するよう撹 拌し、脱気して 65 メッシュ(0.21mm)のふるいで濾した。 軽く撹拌した後再び脱気を行い、スラリーの濃度が 74.5wt%となるように調整した。このスラリーを石膏型 に流し込み、4 時間後に脱型して、さらに 2 日間自然乾 燥し、板状試験体の成形体を作製した。

この成形体を図2のとおりに設置し、電気炉を用いて 最高温度が1260℃、1290℃、1305℃、1320℃、 1340℃、1360℃で焼成した。昇温条件は、1020℃まで 100℃/時で昇温して1020℃で1時間保持、その後各最 高温度まで11時間かけて昇温し、最高温度で30分間保 持した後放冷した。この時の変形量と焼成温度との関係 性を評価した。

#### 2.4.2 スラリー濃度の違いによる変形量への影響

添加する水の量を変えスラリー濃度が 72.7wt%、 74.5wt%、76.4wt%となるようにスラリーを調整し、 2.4.1 と同様の工程で成形体を作製した。この成形体を、 1290℃、1320℃、1340℃の最高温度で焼成した。この 時のスラリー濃度と変形量との関係性を評価した。

#### 3. 実験結果及び考察

#### 3.1 化学組成と変形量の関係

波長分散型の蛍光X線分析装置を用いた定量分析結果 を、表2及び図3に示す。表2には、板状試験体50点 の定量分析値の平均値及び標準偏差を示した。図3には、 板状試験体50点の8化学成分(SiO<sub>2</sub>、Al<sub>2</sub>O<sub>3</sub>、Fe<sub>2</sub>O<sub>3</sub>、 TiO<sub>2</sub>、CaO、MgO、Na<sub>2</sub>O、K<sub>2</sub>O)の定量値と変形量を グラフで示した。図3のグラフから定量値の変動が少な いことが読み取れ、表2の標準偏差の値が小さいことか らも、各組成において定量値のばらつきが小さいことが 読み取れる。

化学成分と変形量との相関係数を表3に示す。変形量 と各化学組成との相関係数は最大絶対値で0.283であっ

表2 板状試験体の化学組成

		定量值(wt%)							
	$SiO_2$	$Al_2O_3$	$Fe_2O_3$	${\rm TiO}_2$	CaO	MgO	Na <sub>2</sub> O	$K_2O$	
平均值	70.00	23.45	0.74	0.33	0.31	0.11	1.19	3.85	
標準偏差	0.58	0.59	0.01	0.01	0.02	0.01	0.06	0.08	



	変形量 (mm)	${ m SiO_2}\ ({ m wt\%})$	Al <sub>2</sub> O <sub>3</sub> (wt%)	Fe <sub>2</sub> O <sub>3</sub> (wt%)	TiO <sub>2</sub> (wt%)	CaO (wt%)	MgO (wt%)	Na2O (wt%)	K2O (wt%)
変形量(mm)	1								
$SiO_2(wt\%)$	-0.044	1							
$Al_2O_3(wt\%)$	-0.007	-0.912	1						
Fe <sub>2</sub> O <sub>3</sub> (wt%)	-0.283	-0.071	0.031	1					
TiO <sub>2</sub> (wt%)	-0.029	0.376	-0.418	0.074	1				
CaO(wt%)	-0.087	0.021	-0.140	0.377	0.100	1			
MgO(wt%)	0.152	-0.203	0.330	0.014	-0.322	-0.065	1		
Na <sub>2</sub> O(wt%)	-0.083	0.020	-0.106	0.300	0.065	0.856	-0.105	1	
K <sub>2</sub> O(wt%)	0.257	0.089	-0.136	-0.029	0.203	0.030	0.098	-0.003	1

表3 化学成分と変形量の相関

た。したがって変形量と各化学成分との相関はないと考 えられる。また、Na<sub>2</sub>O と CaO との相関係数は、0.856であり高い正の相関があった。

#### 3.2 構成鉱物と変形量の関係

50 点の板状試験体について X 線回折分析を行った。 その結果の一例を図4に示す。全ての板状試験体におい て a-石英とムライトの鉱物のピークが確認され、それ 以外の鉱物のピークは確認されなかった。

しかし、板状試験体により a-石英とムライトのピー ク高さが異なっていた。a-石英(hkl:101)の回折ピーク の高さと変形量の散布図を図5に示す。図5からはa-石 英と変形量の間に関係性は読み取れず、また変形量と各 鉱物のピーク高さの相関を表3と同様に調べたが、相関 はないと考えられる(表4)。



図5 α-石英(hkl:101)のピーク高さと変形量の散布図

表 4	. 7	構成	鉱物	りの	Ľ°−	ク	高	さ	E	変形	量	の相	関
-----	-----	----	----	----	-----	---	---	---	---	----	---	----	---

	変形量 (mm)	α-石英 (hkl-101)	ムライト (hkl-101)
変形量(mm)	1		
α-石英(hkl-101)	-0.222	1	
ムライト(hkl-101)	0.068	0.463	1

#### 3.3 吸水率及びかさ密度と変形量の関係

X線回折分析の測定結果から、構成鉱物のピーク高さ

と変形量には相関はなかったが、板状試験体 50 点にお いてピーク高さに違いがあったことから、焼き締まりに 違いがあるのではないかと推測した。板状試験体のかさ 密度と変形量の測定結果を図6に示す。図6からはかさ 密度と変形量の間に関係性は読み取れなかった。また、 かさ密度の標準偏差は 0.01 であり、かさ密度にばらつ きが無いことを示した。

表5に吸水率を示した13点の板状試験体の吸水率、 かさ密度と変形量の相関を示す。この結果から、吸水率 が減少すると変形量が増加する負の相関が、弱い相関で はあるが確認された。



図6 かさ密度と変形量の散布図

表5 かさ密度、吸水率と変形量の相関

	変形量 (mm)	かさ密度 (g/cm <sup>3</sup> )	吸水率 (%)
変形量(mm)	1		
かさ密度(g/cm <sup>3</sup> )	-0.313	1	
吸水率(%)	-0.608	0.570	1

## 3.4 焼成温度やスラリー濃度と変形量の関係

#### 3.4.1 焼成温度の違いと変形量の関係

2.4.1 実験方法で作製した成形体の、実際の焼成前の 配置写真を図7、焼成後を図8に示す。全ての成形体に おいて、ケーキの含水率は 18wt%、スラリー濃度は 74.5wt%である。

焼成後の板状試験体の変形量と最高温度のグラフを 図9に示す。また、変形した板状試験体の写真を図10 に示す。

結果は最高温度が上がるにつれて変形量は大きくなった。また、1290℃~1340℃の範囲は最高温度の変化に伴う変形量の変化が大きいことが分かった。この温度 範囲は碍子の焼成温度でよく使われる温度域である。

#### 3.4.2 スラリー濃度の違いと変形量の関係

それぞれの条件での変形量の値を表6に示す。どの最高温度でもスラリー濃度が下がるにつれて変形量が小さくなる結果となった。特にスラリー濃度が74.5wt%と



図7 焼成前



図8 焼成後







焼成温度:1260℃ 変形量:18.4mm



焼成温度:1320℃ 変形量:31.6mm



焼成温度:1290℃ 変形量:21.3mm



焼成温度:1340℃ 変形量:36.5mm

図10 焼成後の板状試験体



旋成温度:1360℃

変形量:37.5mm

72.7wt%の間に変形量の差が大きかった。

このことから、スラリー濃度が高いと変形量が大きく なり、スラリー濃度が低いと変形量が小さくなる傾向が あることが分かった。

表6 最高温度、スラリー濃度、変形量の値

最高温度 (℃)	ケーキの 含水率(wt%)	スラリー濃度 (wt%)	変形量 (mm)
	16	76.4	21.7
1290	18	74.5	21.3
	20	72.7	19.9
1320	16	76.4	32.2
	18	74.5	31.6
	20	72.7	28.6
1340	16	76.4	36.9
	18	74.5	36.5
	20	72.7	31.7

### 4. 結び

- (1)変形量に最も大きく影響を与えていると考えられる 要因は、焼成温度であった。特に 1290℃~1340℃と いう碍子の一般的な焼成温度域で、焼成温度の違い による変形量が大きかった。
- (2)変形量に影響を与えていると考えられる要因は、ス ラリー濃度である。ケーキの含水率が少し変わる程 度で影響を受けるスラリー濃度の変化でも、特にス ラリー濃度が低い時に変形量が変化しやすい。
- (3)変形量が 18.2mm~24.1mm の幅がある焼成後の板状 試験体 50 点の組成の定量分析、X 線回折による構成 鉱物の同定を行ったが、化学組成の定量値にほぼ変 化はなく、構成鉱物も a-石英とムライトは全ての板 状試験体で確認されたが他の鉱物は確認されなかっ た。したがって、本研究で対象とした碍子素地の化 学組成の範囲や構成鉱物においては、変形量に顕著 な影響を与えている可能性は低いと考えられる。