研究ノート

セラミックス焼結体の表面クラックの可視化手法の検討

加藤裕和*1、内田貴光*1、柴田佳孝*2、野本豊和*3

Methods for Visualizing Surface Cracks in Sintered Ceramics

Hirokazu KATO^{*1}, Takamitsu UCHIDA^{*1}, Yoshitaka SHIBATA^{*2} and Toyokazu NOMOTO^{*3}

Research Support Department *1*2*3

セラミックス焼結体の品質管理として重要な、表面の微細なクラックの評価手法について検討した。ク ラックの入った Al₂O₃ を X 線 CT で測定すると、クラック箇所と母材のコントラストが十分ではなく、確 認が困難な場合があった。そこで、Na₂WO₄・2H₂O 飽和水溶液を造影剤として浸漬処理することで X 線 CT により可視化が可能となった。デシケータ真空下において同様の浸漬処理をすることで、同じ浸漬時 間でもより明確にクラックを可視化できることが分かった。

1. はじめに

セラミックス材料は、機械強度・電気絶縁性・耐摩耗 性等で優れた特徴を持ち、様々な工業分野で利用されて いる。一方で、成形・乾燥等の製造工程で発生する、極 めて小さな空隙や表面の微細なクラックが起因となって 破壊が起きやすく、もろい性質も持ち合わせている。そ のため、製造現場では目視や浸透探傷検査等により表面 のクラックの有無を検査し、合格したもののみを出荷す るような対応がとられている。しかしながらクラックの 内部形状や大きさなどの詳細を知ることは容易にできて いない。このようなクラックがどのように伝播している のかを詳細に評価できれば、工程の改善、品質の向上に つながると考えられる。X線 CT による内部構造の観察 は、このような評価に適している。しかし、Al₂O₃のよ うな比較的軽元素からなるセラミックス材料の場合、ク ラック箇所の空気とセラミックス母材のコントラストが 十分ではなく、観察が困難であった。

本研究では、セラミックス焼結体表面の割れを X 線 CT で可視化することを目的とした。コントラストに着 目し、クラック箇所にセラミックス母材と比較してX線 が透過しにくい重金属成分を造影剤として含浸させ、ク ラックの可視化を試みた。また、造影剤の浸漬条件につ いて真空デシケータ内での処理との違いを比較した。

2. 実験方法

2.1 試料及び浸漬条件

試料として、表面にクラックのある Al₂O₃ 焼結体を使 用した。試料外観を図1に示す。造影剤は水溶性であり、 試薬として入手が可能な富士フィルム和光純薬(株)製の Na2WO4・2H2O を使用した。当該試薬の飽和水溶液を 準備し、この水溶液に試料を浸漬した。また、浸漬条件 としては未処理、30 分浸漬、デシケータ真空下におい て 30 分浸漬の3条件で実施した。なお、同一の試料に 別の浸漬条件を行う前には十分に水で洗浄し、造影剤を 除去したうえで行った。



図1 Al₂O₃ 試料外観

2.2 X線 CT 測定について

各種浸漬条件で処理を行った試料の内部構造を観察す るため、(株)島津製作所製 SMX-160LT(以下、マイクロ フォーカス X 線 CT)、(株)リガク製 nano3DX(以下、3 次元 X 線顕微鏡)の 2 機種を使用した。マイクロフォー カス X線 CT は比較的大きな試料や、セラミックスのよ うなX線が透過しにくい材料の測定が得意であるのに対 し、3 次元 X 線顕微鏡は軽元素材料の高空間分解能な観 察が得意である。本研究では、同一試料に対して両機種 の X線 CT 測定を行った。各 X線 CT 装置での測定条件 を**表1**に示す。なお、両機種で近い視野範囲となるよう 測定条件を設定した。

*1 共同研究支援部 計測分析室 *2 共同研究支援部 シンクロトロン光活用推進室(現共同研究支援部 計測分析室) *3 共同研究支援部 シンクロトロン光活用推進室(現あいちシンクロトロン光センター)

表1 X線CT装置の測定条件

	マイクロフォーカス	3 次元
	X線CT	X 線顕微鏡
管電圧	60kV	50kV
管電流	75μΑ	24mA
ターゲット	W	Mo
SOD/	SOD30	画素サイズ
画素サイズ	(観察倍率×40)	2.16µm/pixel

2.3 X線 CT 断層像の解析

得られた X 線透過画像について、X 線 CT 装置ソフト ウェアにて再構成処理を行い、断層像を取得した。また、 画像処理ソフトウェア ImageJ¹⁾を用いて、クラックの 状況や浸漬処理の影響を確認した。

3. 実験結果及び考察

3.1 マイクロフォーカス X 線 CT 装置による Al₂O₃ 焼結体の 断面観察

マイクロフォーカス X線 CT 装置による Al₂O₃ 試料の XZ 断面のスライス像を、(a)未処理、(b)30 分浸漬処理、 (c)30 分真空浸漬処理として**図 2** に示す。未処理の試料 ではクラックを確認することはできなかった。一方、 30 分浸漬処理を行った試料では試料右側に一部で白い 箇所が確認された。クラックに造影剤が入り込んでいる と考えられるが、造影剤に用いた Na₂WO₄・2H₂O の W は Al と比較して X線の吸収係数が大きいため X線が透 過しにくく、白く可視化されたと考えられる。また、 30 分真空浸漬処理ではより明瞭にクラック箇所が確認 できた。真空処理を併用することで浸漬処理を十分に行 うことができた。本手法では、未処理では確認ができな かった 25µm 程度のクラックを可視化することができた。



(a) 未処理

(b) 30 分浸漬 (c) 30 分真空浸漬

図2 Al₂O₃ 試料のマイクロフォーカス X 線 CT XZ 断面

3.23次元X線顕微鏡によるAl2O3焼結体の断面観察

3 次元 X 線顕微鏡による Al₂O₃ 試料の XZ 断面のスラ イス像を(a)未処理、(b)30 分浸漬処理、(c)30 分真空浸 漬処理として図3に示す。3次元X線顕微鏡では、10μm 程度のクラックは未処理でも確認することができたが、 図3の視野では不明瞭であった。マイクロフォーカス X 線 CT の結果と同じく、30 分浸漬または 30 分真空浸漬 処理を行うことでクラックを明確に可視化することがで きた。本手法では 10µm 程度のクラックを明瞭に可視化 することができた。また、(a)未処理と(c)30 分真空浸漬 について、破線箇所の矢印方向のラインプロファイル (強度)を図4に示す。バックグラウンド・ピークトップ間 のピクセル強度差を比較すると、未処理では 6,000 程度 であるのに対し、30 分真空浸漬では 21,000 程度と 3.5 倍ほどクラック箇所が明瞭になっていることが分かった。







図4 図3中のクラックを縦断する破線箇所におけるラインプロファイル(強度)

4. 結び

本研究ではセラミックス焼結体の表面のクラックを X 線 CT によって可視化するための手法を検討した。その 結果は以下のとおりである。

- (1) Na₂WO₄・2H₂O 飽和水溶液を造影剤としてセラミッ クス表面のクラックに浸漬することで X 線 CT 装置 により明確にクラックを可視化することができた。
- (2) デシケータ真空下で浸漬処理をすることにより、同 じ時間でもより広範囲に浸漬させることができた。
- (3) X線 CT装置として異なる特徴を持つマイクロフォ ーカスX線 CTと3次元X線顕微鏡に本研究で得ら れた造影剤の浸漬処理を行うことで、複雑なクラッ クの3次元状態が把握でき、セラミックス製品の品 質向上に寄与できるデータ取得することができた。

文献

 Rasband, W.S.: ImageJ, U. S. National Institutes of Health, Bethesda, Maryland, USA, https://imagej.nih.gov/ij/, 1997-2012.(2023/08/01)