研究論文

CFRTP 射出成形品のX線 CTによる3次元内部構造解析

吉田陽子*1、杉本貴紀*1、村瀬晴紀*2

3D Structural Analysis with X-ray CT for CFRTP Injection Molded Specimens

Yoko YOSHIDA*1, Takanori SUGIMOTO*1 and Haruki MURASE*2

Research Support Department *1*2

炭素繊維強化熱可塑性プラスチック(CFRTP)において、短繊維 CFRTP と長繊維 CFRTP の射出成形品 を作製し、X線 CT による 3 次元内部構造解析を行った。その結果、短繊維 CFRTP では、炭素繊維(CF) の分布や、空隙の分布・体積の成形品ごとのばらつきが小さく、長繊維 CFRTP では、ばらつきが大きい ことが分かった。成形品の機械特性にばらつきを与えると予想される 3 次元内部構造のばらつきを評価し た本解析手法は、CFRTP 射出成形品の活用範囲を広げる上で有用であると考えられる。

1. はじめに

炭素繊維強化熱可塑性プラスチック(CFRTP)は、従 来のエンジニアリングプラスチックに比べて飛躍的に機 械特性が優れることから、一般機械部品等の射出成形品 として、広く活用されるようになりつつある。CFRTP 射出成形品の機械特性は、炭素繊維(CF)の含有量、繊 維長、樹脂の種類、CF と樹脂の密着性といった材料由 来の因子に依存し、CF 含有量がある程度多く、繊維長 が長いほど、機械特性が良いことが知られている^{1),2)}。 加えて機械特性は、材料の3次元内部構造と密接に関連 すると考えられる。しかしながら、既往の研究では、顕 微鏡による断面観察やX線 CT 断層像の画像解析によっ て、内部構造を2次元で評価した研究例はある^{1),3)}が、 3次元で評価した研究例はまだ少ない。

本研究では、CFRTP 射出成形品の機械特性に影響を 及ぼすと考えられる3次元内部構造を評価することを目 的とし、内部構造を左右する種々の要因のうち、CF の 繊維長に着目した。短繊維CFRTPと長繊維CFRTPの 射出成形品を作製し、X線CTによる3次元内部構造解 析により、射出成形品の内部構造(CFの分布、空隙の分 布・体積)を調べた。

2. 実験方法

2.1 射出成形品の作製

原料として、短繊維強化 66 ナイロン(東レ(株)製、 3101T-30V、以下 CFRTP_S)と、長繊維強化6ナイロン (東レ(株)製、TLP1060、以下 CFRTP_L)のペレット(CF の含有量はともに 30wt%)を使用した。三河繊維技術セ ンター据置の射出成形機(東洋機械金属(株)製、Si-15V) を用いて、CFRTP_S と CFRTP_L のダンベル形の射出 成形品(形状は JIS K 7139 タイプ A13 に準拠)を作製し た。成形品の外観に欠損や大きなへこみが見られない成 形条件において、それぞれ 10 本ずつ作製した。

2.2 X線 CT 測定による成形品内部構造の観察

作製した成形品の内部構造を観察するために、あいち シンクロトロン光センターBL8S2にて、X線CT測定を 行った。公称等倍(視野サイズ:13.3mm×13.3mm)、0.1 度ピッチで試料を360度回転させ、露光時間50msecで 各X線透過像を取得した。測定時間短縮のため、図1(a) のとおり、成形品4本を同一視野内に収まるようにセッ トし、1 測定で各成形品の平行部(幅:3.5mm、厚 さ:2mm)の中心付近を同時に取得した。

360 度分の X 線透過像に対して、Tomopy(Fourier



図1 X線CT測定からCT断層像取得までの流れ

Grid Reconstraction Algorithm)にて再構成処理を行い (図 1(b))、X線 CT 断層像(XY 面)を取得した。X線透過 像の上端と下端はコントラストが低く、解析は困難であ ると判断し、Z 方向の画像解析領域は、中心部 11.7mm の範囲とした。

2.3 X線 CT 断層像の解析

画 像 処 理 ソ フ ト ウ ェ ア で あ る ImageJ⁴⁾ と Dragonfly(Object Research System 社製)を使用し、X 線 CT 断層像の解析を行った。

図 1(c)に、X線 CT 断層像中に生じる3種類のアーティファクトを示す。①断層像の中心から放射方向に傾斜がある輝度や、②同心円状に生じるリング状のアーティファクト、③射出成形機のスクリューや金型などから、まれに金属片が混入することで生じると考えられる特異な輝点、である。いずれのアーティファクトも、X線 CT 断層像を、CF の相、樹脂の相、空隙の相に分類する際に不具合の原因となるため、画像処理ソフトウェアを用いて、3種類のアーティファクトを低減させる処理を行った。その後、成形品1本ずつに画像を切り分け、3値化処理により、CF 相、空隙相を抽出した。

2.3.1 CF 分布の 3 次元内部構造解析

CF の分布の解析は、CF 相に内接する球の直径を算 出する方法を用いた(図 2)。CF が分散していると、CF1 本1本の中に内接球が収まるため、球の直径は小さく、 直径の大きさのばらつきも小さくなる。一方、CF が凝 集していると、球の直径は大きくなり、直径の大きさに ばらつきが生じる。このため、CF の分布状態が、内接 球の直径の大小に反映されると考えた。



図2 CF 分布の解析の考え方

2.3.2 空隙の分布・体積の3次元内部構造解析

抽出した空隙相について(図 3(a))、空隙 1 つ 1 つを個 別に認識させ(図 3(b))、個々の重心位置座標・体積の算 出を行った。空隙の分布を評価するために、成形品 1本 あたりの X 線 CT 断層像の画像解析領域(幅:3.5mm、厚 さ:2mm、Z 方向:11.7mm)を、図 3(c)のとおりに 45 分 割(XY 平面:9 分割、Z 方向:5 分割)した。そして、分割 した各領域に存在する空隙の個数や、その体積を求めた。



3. 実験結果及び考察

3.1 繊維長の計測

原料ペレットに含まれる CF の繊維長を計測するため、 CFRTP_S については、ペレットを燃焼させて CF を採 取し、デジタルマイクロスコープで繊維長を計測した (n=200)。CFRTP_L については、ペレット長と同じ長 さの CF が同一方向に揃って含有している樹脂材料であ るため、ノギスでペレットの長さを計測し、その計測値 を繊維長とした(n=10)。計測した結果、CF の平均繊維 長は、CFRTP_S:0.2mm、CFRTP_L:7mm であった。 3.2 CFRTP 射出成形品の内部構造観察

X線CT断層像(XY面)から、成形品長手方向断面を確認できる XZ面に変換した断層像を図4に示す。画像のコントラストは、白:CF、灰色:樹脂、黒:空隙である。



図4 平行部中心付近のX線CT断層像(XZ面)

CFRTP_S では、CF は均一に分布しており、成形品 の中心部で、空隙が樹脂流動方向に連続的に存在する様 子が見られた。一方、CFRTP_L では、CF が均一に分 散せず、内部で渦巻き状に凝集する様子が見られた。ま た、凝集の周りに空隙が存在することが分かった。

CF 凝集の多くは表層ではなく、成形品の内部に存在 していた。金型の壁面に近い表層では、金型の樹脂流動 への影響が強く、CF は金型に沿って流れ、凝集が起こ りにくい状況であったと考えられる。一方、成形品の内 部では、金型の壁面から離れているため、金型からの樹 脂流動への影響が比較的弱く、CF の流れがランダムに なりやすい状況であったと推察できる。CFRTP_L は繊 維長が長いため、CF が絡まりやすく、凝集が起こりや すい状況であったと考えられる。

3.3 CF 分布の 3 次元内部構造解析

CF の分布を内接球の直径で評価し、3 次元表示した 結果を図5に示す。画像の色は、球の直径が大きくなる につれ、青→緑→赤となるレインボー表示で示している。



図5 CF分布の代表的な3次元画像

CFRTP_S は、成形品の中のいずれも青色で、内接球 が非常に小さかったのに対し、CFRTP_L では、緑から 赤色を示す内接球が多く確認された。さらに、それらの 領域は、渦巻き状に繋がっている様子が見られた。これ らの傾向は、図4でX線CTによる2次元断層像から確 認できた傾向と一致するものであり、内接球の値の大小 によってCF分布を3次元評価することができた。

次に、成形品ごとに内接球の最大直径を算出した結果 を**表1**に示す。

表	1	内接球の最大直径	

	平均(μm)	標準偏差(µm)	変動係数
CFRTP_S(n=10)	68.9	5.61	0.081
CFRTP_L(n=10)	132	43.3	0.328

CFRTP_Sに比べて CFRTP_L の方が、内接球の最大 直径の平均値が大きく、特に変動係数において、その傾 向が顕著であった。CFRTP_S では、CF の分布が均一 であることに加えて、CF の分布に成形品間の差が少な いのに対して、CFRTP_L では CF の凝集が生じたこと に加えて、凝集の程度が成形品間で大きく異なることが 示唆された。このような傾向は、成形品1つにつき、あ る1断面の2次元断層像を10体分並べて見るだけでは 判断が困難であり、3次元での定量的な解析によって判 明したものである。

3.4 空隙の3次元内部構造解析

成形品内の空隙相を黒色で3次元表示した画像を図6 に示す。また、図3(c)で示した1つの分割領域に存在す る空隙の体積を、画像解析領域全体に存在する空隙の総 体積で除し、各評価領域の体積率の算出を行った。その 結果を図7に示す。それぞれの分割領域において、成形 品10本の平均値を表示した。



CFRTP_S







CFRTP_S では樹脂流動方向(Z 方向)のどの位置にお いても、場所5の中央部で空隙の体積率が一番大きく、 Z1~Z5で場所5の体積率を合算すると、ほぼ100%とな った。CFRTP_S の成形品内にある多くの空隙が中央に 存在していることを示す結果となった。また、Z1 から Z5 方向の樹脂流動方向に沿って、体積率が 16%から 23%に増加していた。これは、Z1 に比べて Z5 の方が樹 脂流入口から遠いため、樹脂が冷えて固まりやすく、空 隙がより多く内部に残存したと考えられる。一方、 CFRTP_L においては、場所 5 の体積率を合算すると、 約 50%であり、同時に、場所 4、6 にも空隙が多くあり、 空隙が 3 次元で不規則に分布していることが分かった。 CFRTP_L では、成形品内部に CF の凝集が存在するな ど CF の分布にばらつきがあり、その影響を受け、空隙 の分布にばらつきが生じたと考えられる。

次に、成形品ごとに空隙の個数を比較した結果を表2 に、成形品ごとに空隙の最大体積を比較した結果を表3 に示す。

表2 成形品内に存在する空隙の個

	平均(個)	標準偏差(個)	変動係数
CFRTP_S(n=10)	2739	958	0.350
CFRTP_L(n=10)	839	770	0.918

表3 成形品内に存在する空隙の最大体積

	平均(µm ³)	標準偏差(µm ³)	変動係数
$CFRP_S(n=10)$	1.3×10^{6}	2.4×10^{5}	0.18
$CFRP_L(n=10)$	$9.6 imes 10^5$	4.4×10^{5}	0.46

CFRTP_S では、同条件で作製した成形品 10 本とも に、空隙が多く、体積は大きいことが分かった。また、 数や体積のばらつきを示す変動係数は小さく、成形品ご とで空隙の生じ方に差がないことが分かった。一方、 CFRTP_L では、成形品 10 本に存在する空隙は少なく、 体積も小さいが、それらのばらつきは、成形品間で大き いことが分かった。この違いも CF 分布のばらつきが影 響しているものと考えられる。

3.5 繊維長の違いが3次元内部構造に与える影響

CFRTP_S では、CF の分布や、空隙の分布・体積の 成形品ごとのばらつきは小さいが、CFRTP_L では、ば らつきが大きいことが分かった。繊維長が長いと成形中 に繊維同士が絡まりやすく、樹脂が流動する中で凝集が 生じたと考えられる。その現象は偶発的に生じており、 成形品内の同じ位置で同じ大きさの凝集が起きるといっ た再現性はない。そのため、成形品ごとに CF の凝集や 空隙の生じ方が異なり、成形品間の内部構造のばらつき につながったと考えられる。

本研究で示した、繊維長が長い成形品間の内部構造の ばらつきは、成形品の機械特性のばらつきの原因となり、 製造現場では品質問題となることが予想されるため、こ のような解析手法は、CFRTP 射出成形品の活用範囲を 広げる上で非常に有用である。

4. 結び

本研究では、短繊維 CFRTP と長繊維 CFRTP の射出 成形品を作製し、X線 CTによる3次元内部構造解析を 行った。結果は以下のとおりである。

- (1) 短繊維 CFRTPでは、CFの分布や、空隙の分布・体 積の成形品ごとのばらつきが小さく、長繊維 CFRTPでは、ばらつきが大きいことが分かった。
- (2) 長繊維 CFRTP 間の内部構造のばらつきは、成形品 の機械特性のばらつきの原因になると予想できる。 本研究を通して行った 3 次元内部構造解析による評 価手法は、CFRTP 射出成形品の活用範囲を広げる 上で有用である。

本研究における CF 含有量は 30wt%であるが、同じ繊 維長でも、含有量が異なると内部構造のばらつきの生じ 方が異なるか、今後明らかにしたい。また、成形品の内 部構造のばらつきが、機械特性のばらつきにどの程度影 響を及ぼすのかについても検討する予定である。

文献

- 1) 小川俊夫, 美馬正道, 田矢直紀: 成形加工, 8(11), 739(1996)
- 2) 石川隆司: 精密工学会誌, 81(6), 489(2015)
- 吉田陽子、中西裕紀、杉本貴紀、門川泰子:あいち 産業科学技術総合センター研究報告,8,6(2019)
- 4) Rasband, W.S.: ImageJ, U. S. National Institutes of Health, Bethesda, Maryland, USA, http://imagej.nih.gov/ij/, 1997-2012.(2021/04/07)